

文章编号: 1674-9057(2013)03-0476-06

doi:10.3969/j.issn.1674-9057.2013.03.014

明代靖江王府承运殿基址沿用及形制探讨

林哲

(华南理工大学 a. 亚热带建筑科学国家重点实验室; b. 建筑历史文化研究中心, 广州 510640)

摘要:通过对明代靖江王府承运殿基址沿用的文献梳理, 结合实地调研、测量绘制两层须弥座遗存现状, 对承运殿的相关形制进行比较分析。根据明代官式建筑营造方法, 合理推论其面阔开间形式, 论述它与明初一般王府主殿的差异, 这一特殊现象反映出明初朱元璋分封“亲疏有等”的一面。

关键词:靖江王; 明代王府; 承运殿; 复原研究

中图分类号: TU86

文献标志码: A

靖江王朱守谦是明代开国皇帝朱元璋的兄长之孙, 明初受封于广西, 府邸设于桂林独秀峰山下^[1]。明代靖江王一系的地位比较复杂, 过去对靖江王地位的研究多从文献史料方面展开, 取得了一定的成果, 惟近年突破较少。靖江王府与明代其他王府在形制上有不小的差别, 是反映靖江王特殊地位的重要因素之一。本文拟从建筑遗址方面着手以拓展研究领域, 对靖江王府的主殿(承运殿)形制进行探讨, 以期补充对明代靖江王一系地位的认识。

1 靖江王府承运殿基址的历史沿用及现状

明代王府分布于我国各地约计40处, 其府邸形制“下天子一等”, 大多数随着明朝覆灭后毁坏。目前保存的如青州衡王府石牌坊、汉中睿王府花园遗址、大同代王府九龙壁、湖北襄王府绿影壁等, 均为王府中的一小部分遗存。唯有桂林靖江王府, 虽然地面建筑无存, 但其承运殿须弥座、承运门须弥座、宫城城墙、四门城座、月牙池、独秀峰石刻等保存至今, 可谓王府宫城骨架尚存, 成为全国重点文物保护单位名录里唯一列为明代王府的古代遗址(图1)。靖江王府中的承

运殿遗址目前主要保留了明代的两层石质须弥座, 包括部分石栏杆构件及踏步云阶, 须弥座上保留了抗战后修建的原广西省政府办公大楼, 下面分别论述承运殿基址上的建筑变更历史及目前承运殿两层须弥座的现状。

1.1 承运殿基址上的建筑营造及变更

靖江王府始建于洪武五年(1372年), 至洪武十年(1377年)第一代靖江王朱守谦就藩桂林开始正式使用, 是明代建成最快、使用最早的王府。朱守谦就藩3年后犯事, 被召回南京, 此后王府空置十多年, 直到第二代靖江王朱赞仪(朱守谦之子)将要就藩桂林, 洪武二十六年(1383年)朝廷派工官修理王府, 除了宫城城墙、大殿及殿门外, 其余“宫殿诸衙门俱重起造, 焕然一新”^[2]。

历时整个明代, 未见有靖江王府承运殿受火灾等被毁的记载, 亦无重建记录, 很可能该殿自建成后一直沿用至明末。顺治七年(1650年), 定南王孔有德攻入桂林, 占据王府。顺治九年(1652年), 农民起义军李定国复夺桂林, 孔有德知其必败“力竭扁邸, 聚其宝玩, 挈其图书, 阖室自焚”, 承运殿遂毁于战火。

清初时承运殿基址上没有建筑修造的记录, 直

收稿日期: 2013-04-12

基金项目: 国家自然科学基金青年科学基金项目(E080102)

作者简介: 林哲(1976—), 男, 博士, 讲师, 研究方向: 建筑理论与历史, 5150545@qq.com。

引文格式: 林哲. 明代靖江王府承运殿基址沿用及形制探讨[J]. 桂林理工大学学报, 2013, 33(3): 476-481.

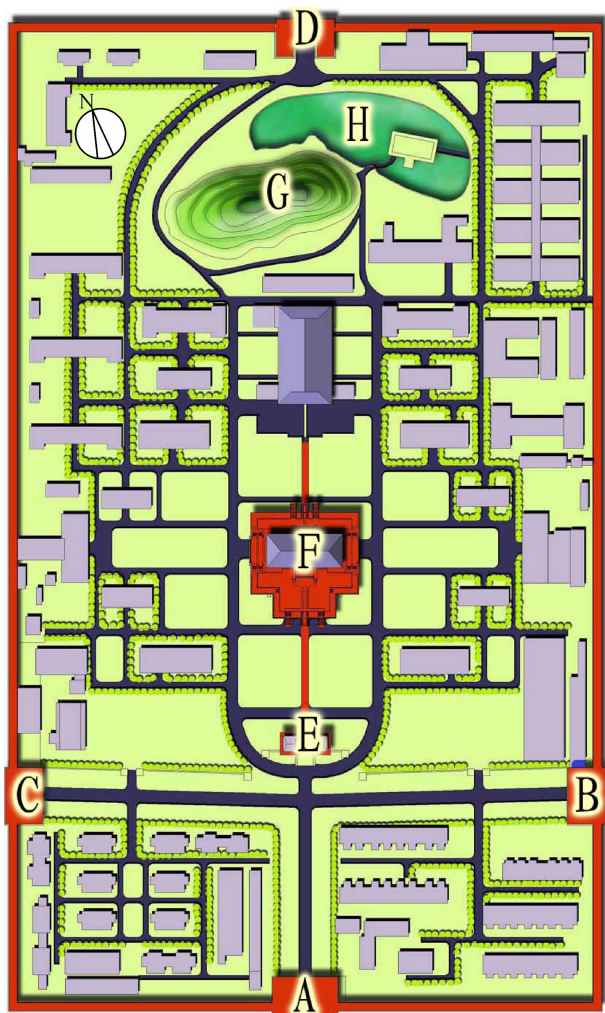


图1 桂林靖江王府现状总平面（笔者自绘）

Fig. 1 Plan of King Jingjiang Palace in Guilin

到雍正十年（1717年），据清·张钺《重修至公堂碑记》记载，巡抚金鉉提议重修贡院至公堂和明远楼，由浔州司马兼摄临桂县事万选监督工程，历时两个月完工。贡院的主要建筑明远楼建在承运殿基址之上，是贡院中最高之建筑物，一直使用至清末，历时近200年。

清末实行新政，废除科举兴办学堂，改桂林贡院为咨议局，宣统年间在明远楼旧址（即承运殿基址上）建成议会办公厅大楼。1913年军阀陆荣廷将广西省府由桂迁邕，靖江王府旧址成为师范学校、附属小学及图书馆等文教场所。1922年孙中山先生北伐在桂林设大本营，他与宋庆龄、胡汉民等在承运殿基址上的办公厅大楼二楼居住，并在这里会见了由廖仲恺陪同的苏联代表马林，成为中山先生“联俄、联共、扶助工农”思想转变的关键点。

1924年承运殿基址上的旧省议会办公厅因无人守护，擅自入居者弄火成灾，建筑被烧毁。直到1936年广西省政府将重新迁回桂林靖江王府旧址时，承运殿基址上才重新修建了省府办公楼大楼。根据老旧照片可知，该办公楼大楼为两层，一、二层均环以拱券走廊，为英式殖民地建筑风格，平面为“凹”字形，由1937年1:500地图上测量可知其面宽约45m，进深约27m，该建筑毁于1944年秋日寇占领桂林的战火之中。

1945年桂林光复后，由广西救济总署拨出专款重修建省政府，建筑遵循“行政文化区建筑用二层，以宫殿式为外形，西洋式为内容（装饰）”^[3]的原则，由密歇根大学建筑系学士、中山大学建筑工程系钱乃仁教授设计，广西地产公司等五家建筑公司承接施工，历时18个月完成。这一系列民国时期建筑计约20项，除端礼门城楼于2000年不慎被烧毁外，其余基本保留下来，成为目前靖江王府遗址上的主要建筑（图2）。

1.2 承运殿两层须弥座现状概述

明代靖江王府承运殿建于两层石质须弥座之上，与3层须弥座的帝制相比，确为“下天子一等”，通过石作的艺术风格和营造技术两方面对比南京所遗留下来的明代须弥座（包括南京明故宫午门、东华门、西华门及明孝陵的大红门、四方城的须弥座），以及北京紫禁城、太庙、长陵的须弥座，靖江王府承运殿须弥座具有明初官式石作朴实大气的特点（图3）。

靖江王府承运殿的两层须弥座，其下层高1.35m，上层高1.15m，由平面看须弥座为向南突出的“凸”字形，南面突出平台为大殿前的月台，后面矩形位置为大殿平面所在。承运殿保留了部分石栏杆，栏杆连接局部有改动。石望柱的柱头为二十四气火焰形，为标准的明代官式图样，其形制仅低于云龙凤望柱头和石榴望柱头，适用于亲王等级。栏杆构件比例和雕饰体现出疏朗有力的成熟艺术风格，装饰恪守适度原则。

须弥座遗存的细节展示出由地面登上主殿前部的3组线路（图4、图5）。第1组：南面突出的石阶分3路而上，中间一路为丹陛，石阶、石栏杆均保留完好；第2组：南面外沿退台东西两侧各一路，由南而北然后折90°上第2层须弥座，目前只有部分石阶、石栏杆保留；第3组：须弥座

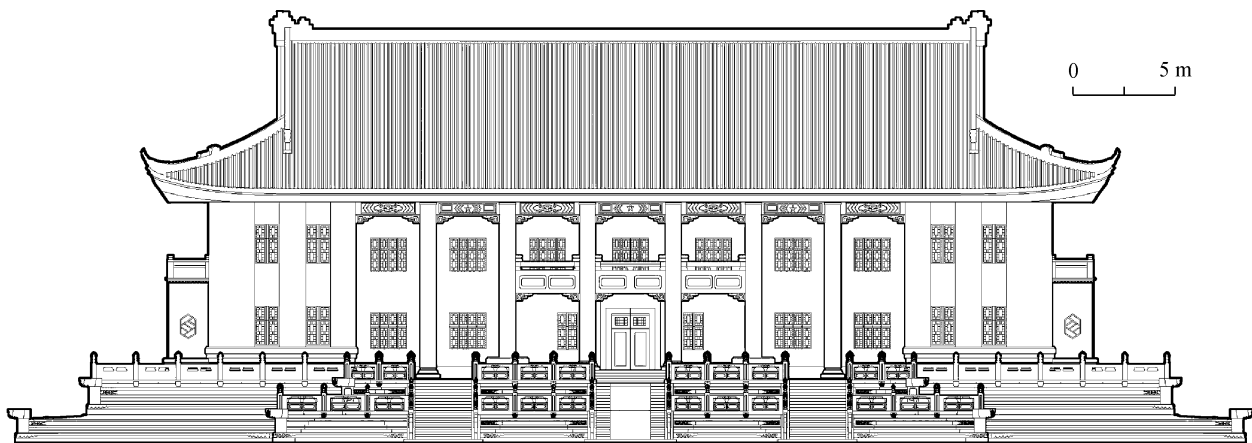


图2 原广西省政府办公大楼 (笔者自绘)

Fig. 2 Front elevation of Guangxi government office building

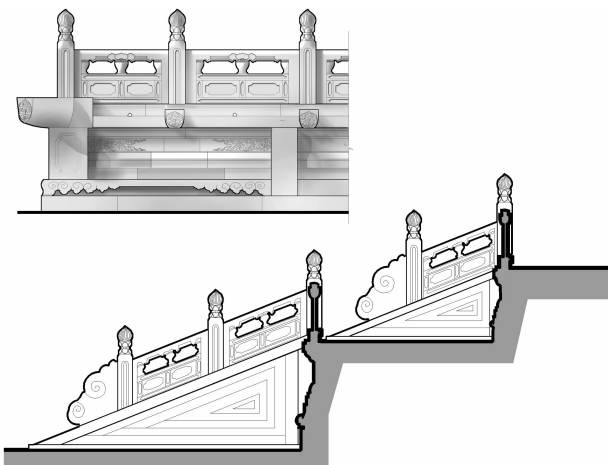
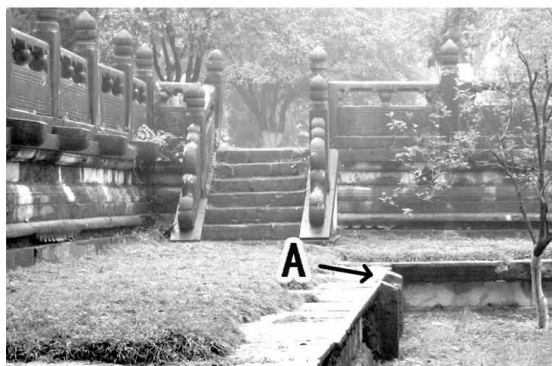


图3 靖江王府承运殿两层须弥座立面局部 (笔者自绘)

Fig. 3 Part Xumizuo elevation of Chengyun Monumental Hall

东西两侧直上主殿各一路,此组线路已无石阶、石栏板保留,但民国时期的老旧照片中有所反映,目前仍可以从须弥座的纹样起始位置及石栏板的交接情况看出端倪。



2 靖江王府承运殿相关形制及开间形式探讨

已有学者注意到靖江王府占地面积在明初分封的藩王府中位居末席,而靖江王府主殿承运殿的特殊形制问题则几乎从未被提及。另一个是靖江王府主殿承运殿面阔开间的问题,史料中并无明确记载,研究者有各自的观点,大致可分为九开间、七开间、五开间3种提法。鉴于这两点对反映靖江王一系的地位有比较重要的作用,下面就这两个问题进行探讨。

2.1 组合式主殿与单一式主殿的比较

靖江王府承运殿基址是目前保留最为完好的明代王府大殿遗址,其两层须弥座上很明确为一座主殿,与一般明代王府形制不同(表1)。

我国古代宫殿规划布局具有很强的继承传承特点,在宋元时期重要殿宇布局采用组合式,以“工”

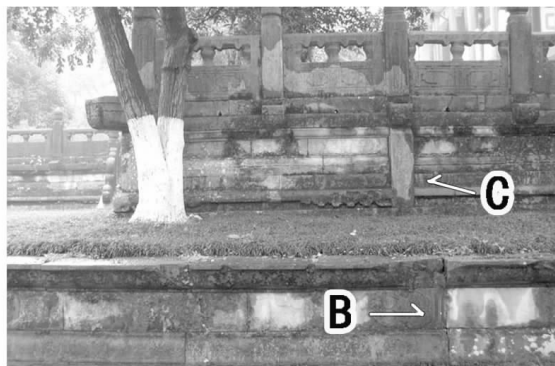
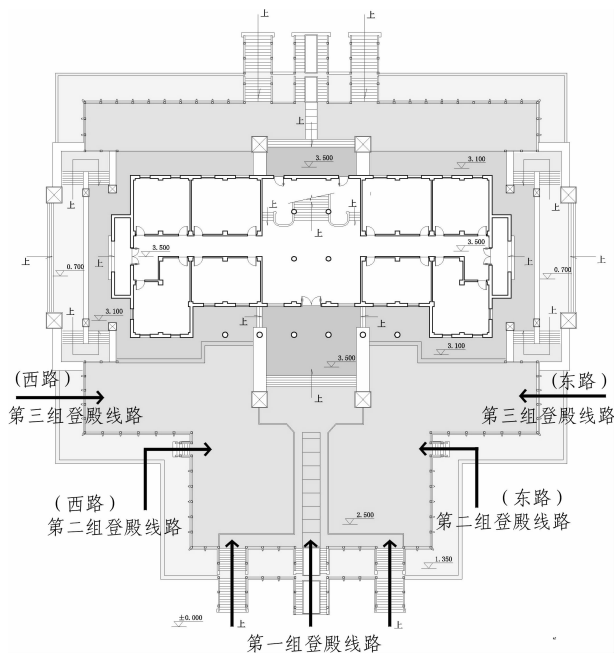


图4 承运殿须弥座局部现状 (A/B/C处即是原有登殿石阶留下的痕迹)

Fig. 4 Part Xumizuo of Chengyun Monumental Hall



殿空间是足够的，笔者认为明代规划营造靖江王府时是有意降低了其主殿的形制，用单一式主殿代替了组合式主殿。

2.2 靖江王府承运殿面阔开间形式的探讨

现存承运殿两层须弥座的下层宽约 59.5 m，约合 19 丈（靖江王府营造尺为 31.3 cm^[4]），上层须弥座比下层须弥座在东西南北各边缩减 1 丈左右，根据现状对承运殿平面面阔开间形式进行探讨。

2.2.1 关于承运殿的总面阔尺寸探讨 我国古代建筑多为木结构，在建筑设计中重视防止雨水对木柱的损坏，设计中将房屋建在基座上，并使屋檐滴水线在基座外，宋《营造法式》中表述为“上檐出”大于“下檐出”。须弥座是基座中的最高等级形式，座上建筑等级相应较高，一般屋檐滴水线落在上层须弥座外侧或位于靠近上层石栏杆内侧，实例如太原晋祠圣母殿、曲阳北岳庙德宁殿、明孝陵陵恩殿、明长陵陵恩殿、北京太庙、北京紫禁城午门等^[5]。

靖江王府承运殿须弥座石栏杆地袱内侧的东西相距约为 16.6 丈（实测），依明代同类建筑的规模，承运殿的上檐出约为 5 尺，滴水线距离须弥座石栏杆地袱内侧也约为 5 尺（溅起的水滴离石栏杆地袱有一定距离，方便大殿台基下两侧行走，且利于大殿台基下的排水构造），则承运殿通面阔约 14 丈。

2.2.2 关于承运殿的各开间面阔尺度的探讨 明代官式建筑柱网继承了唐宋时的规整形式，前后柱位整齐，移柱、减柱情况较少。尽管承运殿木构早已不存，但能否根据遗址遗存推测出原来开间面阔的情况呢？在古建石作中常出现“长随间广”一语，指石作尺寸随大木作尺寸而定，各建筑工种分工虽却是有机整体，承运殿基址保留着较为完好的石作，以石作尺寸推测大木作尺寸，是可行的途径之一。

现存承运殿须弥座前、后有两组三路石阶，后一组三路石阶距离与大殿北边缘较近，与大木作尺寸关联较大。笔者考察明代建筑实例，如明长陵陵恩殿明间、次间中线与前后三路石阶中线均对正，明清北京太庙明间、次间中线也与前三路石阶中线对正等，若推测靖江王府承运殿后三路石阶中线即为明间、东西第一次间中线位置，按整尺设计的要求^[6]则承运殿的明间、东西第一

图 5 承运殿须弥座登殿线路示意图（笔者自绘）

Fig. 5 Map Xumizuo route of Chengyun Monumental Hall

表 1 明代王府主殿形制与实例

Table 1 System and instance of Ming Palace main hall

| | 明代王府主殿内容 | 出处 |
|----|---|---------------|
| 形制 | 洪武七年春正月定：亲王国中所居，前殿曰承运，中曰圆殿，后曰存心 | 《明太祖实录》卷八十七 |
| | 弘治八年王府定制：承运门五间，前殿七间，周围廊房八十二间，穿堂五间，后殿七间 | 《明会典》卷之一百八十一 |
| 实例 | 明代秦王府：承运殿，在承运门正北，南向九间，高九丈九尺九寸，嘉靖十四年奏准复修。园殿，在承运殿后。存心殿，在园殿后 | 嘉靖《陕西通志》藩封 |
| | 明代燕王府：中曰承运殿，十一间。后为圆殿，次曰存心殿，各九间。承运殿之两庑为左、右二殿，自存心、承运周围两庑至承运门为屋百三十八间 | 《明太祖实录》卷一百二十七 |
| | 明代周王府：殿曰：存心殿。存心殿前，旧有银安殿 | 明 佚名《如梦录》 |
| | 明代楚王府：中为宫殿，承运殿在承运门内，存心殿、圆殿俱在承运殿后 | 嘉靖《湖广图经志书》卷之一 |
| | 明代蜀王府：承运门内为承运殿，前为东西殿庑，承运殿后为圆殿，后为存心殿，又后为王宫门，内为王寝正宫 | 崇祯《四川总志》 |

字殿方式居多，明代王府主殿亦是如此，即承运殿、圆殿（园殿、穿堂）和存心殿组合而成，但靖江王府主殿形制特殊，须弥座殿基上仅一座大殿。从平面上看，靖江王府承运殿与王宫之间留有不少空地，将主殿规划设计成组合式“工”字

次间面阔均为 20 尺（或明间面阔 21 尺、东西第一次间面阔 19 尺也可成立）。

在设计大殿平面中建筑月台边缘与建筑柱位对齐最为合理工整，具有这种特征的建筑实例不少，如永济永乐宫诸殿、河北曲阳北岳庙德宁殿、明清北京太庙前殿、曲阜颜庙主殿等，假定靖江王府承运殿月台边缘与殿柱位相对，则东西第二次间面阔约为 16 尺左右。

至此，得到通面阔尺寸和明间、东西第一、第二次间的面阔尺寸，余下尺寸推测东西第三次间为等于或小于第二次间的面阔，假定约为 16 尺左右，其东西梢间为 9 尺左右。由明初陈璘《桂林郡志》（王府图）可知承运殿为重檐歇山，由梢间尺寸而知大殿外侧最可能为副阶周匝，以最简明的开间面阔情况计，可以大致得到（图 6）：

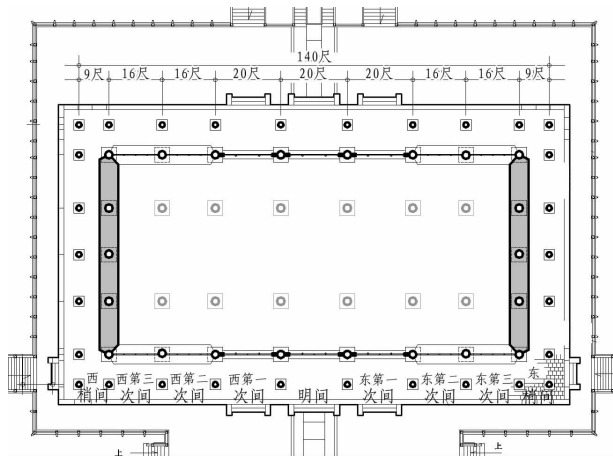


图 6 靖江王府承运殿复原平面图（笔者自绘）

Fig. 6 Recover plan of Chengyun Monumental Hall of King Jingjiang Palace

西梢间（9 尺）+ 西第三次间（16 尺）+ 西第二次间（16 尺）+ 西第一次间（20 尺）+ 明间（20 尺）+ 东第一次间（20 尺）+ 东第二次间（16 尺）+ 东第三次间（16 尺）+ 东梢间（9 尺）= 通面阔（142 尺）。

以上承运殿木作开间面阔尺寸是根据实地勘测数据及明代官式建筑设计方法共同推演而来，是可能性与合理性地探讨，由此推论靖江王府承运殿面阔 7 间，副阶周匝（图 7），与燕王府承运殿 11 间（沿用元代宫殿），秦王府承运殿 9 间等相比，则靖江王府的主殿形制略低。

3 结束语

明初朱元璋首批分封“十王”，其王府分布于重镇名城，规模宏大，工艺精湛。靖江王是明初“十王”之一，由于靖江王府是唯一比较完整保留下来的明代王府遗址，通常被引以此为明初王府的代表，学者则引用《明太祖实录》一百七卷记载：“上（朱元璋）曰：诸王之于靖江王，虽亲疏有等，然亦王府也，宜用亲王之制”来佐证。

本文通过对靖江王府承运殿遗址的实地考察、测绘以及对历史文献的梳理，结合明代官式建筑的营造方法，对一般明初王府组合式主殿与靖江王府单一式主殿进行了比较，研究认为靖江王府承运殿开间形式为七开间加副阶周匝，略低于明初王府九开间的形制。

靖江王一系是明代藩王中特殊的一支，在首批分封的“十王”中唯有靖江王是朱元璋侄孙，其余均是朱元璋的儿子。尽管文献记载朱元璋认

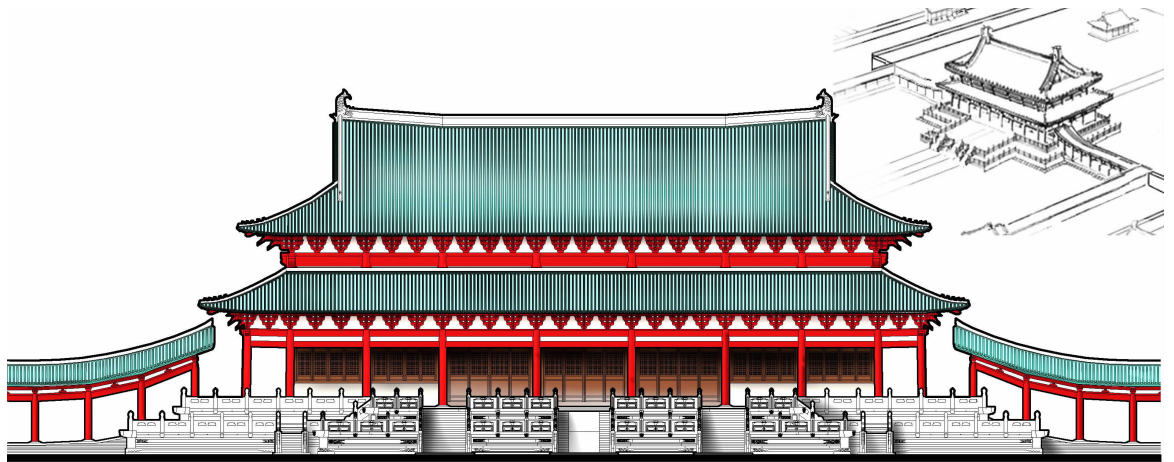


图 7 靖江王府承运殿复原立面图（笔者自绘）

Fig. 7 Recover Elevation of Chengyun Monumental Hall of King Jingjiang Palace

为靖江王府“宜用亲王之制”，然而这句之前的“虽亲疏有等”也不能忽略，这恰恰是理解靖江王府的规划营建形制要低于明初其他藩王最好的注解。因此如果一定要将靖江王府称为明初王府的代表，笔者通过上文的探索认为，将其称为明初王府的“特殊”代表，则更为合理恰当。

参考文献：

[1] 林哲. 桂林独秀峰山前城市形态空间历史演变 [J]. 桂

林工学院学报, 2004, 24 (2): 159 - 164.

[2] [明] 黄佐. 广西通志: 卷十一 藩封 [O].

[3] 桂林市文献委员会. 桂林市年鉴 [M]. 桂林图书馆历史文献室藏, 1949: 50.

[4] 林哲. 以数学建模工具分析靖江王府模数制规划 [J]. 广西大学学报: 自然科学版, 2005, 30 (1): 79 - 84.

[5] 林哲. 桂林靖江王府 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2009: 164 - 166.

[6] 傅熹年. 中国古代城市规划建筑群布局及建筑设计方法研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.

Relique of Chenyun Monumental Hall and Application of King Jingjiang Palace

LIN Zhe

(a. State Key Lab for Subtropical Building Science; b. Architectural History and Culture Research Center, South China University of Technology, Guangzhou 510640, China)

Abstract: In the literature study of the Ming Jingjiang Palace and the Chengyun Monumental Hall Xumizuo Researching, the main hall of the relevant systems is analyzed. According to the Ming Dynasty official architecture design methodology, a reasonable inference scale building plan is developed. Compared with the early main hall in Ming Dynasty general palace, the early Ming emperor feudalism between intimacy and alienation is found.

Key words: King Jingjiang; palace in Ming dynasty; Chengyun Monumental Hall; restoration research